

SPRAWOZDANIE Z WYKONANIA NADZORU PEDAGOGICZNEGO W ROKU SZKOLNYM 2010/2011.

I. EWALUACJA.

A. Jakość zajęć pozalekcyjnych realizowanych w szkole oraz trafność ich doboru w stosunku do potrzeb.

Raport z ewaluacji wewnętrznej

przeprowadzonej w Gimnazjum im. Kard. Stefana Wyszyńskiego

w Baranowie w roku szk. 2010/2011

1. Przedmiot ewaluacji:

W roku szkolnym 2010/2011 została przeprowadzona ewaluacja wewnętrzna. Celem ewaluacji było rozpoznanie i ocena jakości zajęć pozalekcyjnych realizowanych w szkole oraz trafność ich doboru w stosunku do potrzeb.

1. Charakterystyka przeprowadzonego badania

Powołany na posiedzeniu rady pedagogicznej 29 września 2010r zespół ewaluacyjny opracował projekt i narzędzia oraz harmonogram ewaluacji. Gromadzeniem danych, przetwarzaniem i interpretowaniem zajmował się zespół ewaluacyjny. Przewodniczący przygotował niniejszy raport, który został włączony do dokumentacji szkoły. Wyniki ewaluacji upowszechniono zainteresowanym. W trakcie gromadzenia danych dokonano analizy dokumentów, wykorzystano ankiety i rozmowy.

1. Podjęte działania

W ramach ewaluacji, zgodnie z planowanym harmonogramem przeprowadzono następujące działania:

1. Analiza ilości i jakości zajęć pozalekcyjnych organizowanych z uwzględnieniem uczniów zdolnych.
2. Analiza ilości i jakości zajęć pozalekcyjnych organizowanych z uwzględnieniem uczniów wymagających pomocy wyrównawczej.
3. Przygotowywanie uczniów do udziału w konkursach i olimpiadach. (ilość uczestników konkursów, wyniki)
4. Przeprowadzenie ankiet wśród nauczycieli na temat warunków i możliwości pracy z uczniem zdolnym w procesie lekcyjnym.
5. Przeprowadzenie ankiet wśród nauczycieli na temat warunków i możliwości pracy z uczniem wymagającym pomocy.
6. Przeprowadzenie ankiet wśród uczniów na temat ich oczekiwań i możliwości stosunku do zajęć pozalekcyjnych.
7. Dokonanie podsumowania ewaluacji .

Ad. 1 – 2. Na początku roku zorganizowano szereg zajęć pozalekcyjnych. Niektóre zajęcia były organizowane w ramach zajęć z art. 42, ust. 2, pkt. 2 KN oraz z godzin przyznanych przez organ prowadzący. Przez cały rok prowadzono analizę i monitorowanie zajęć pozalekcyjnych zarówno dla uczniów zdolnych, jak i wymagających pomocy. Zajęcia były dostosowywane do aktualnych potrzeb, możliwości i zainteresowań uczniów. W trakcie pracy szczególnie na zajęciach wyrównawczych zmieniali się uczniowie wymagający pomocy.

Ad. 3. W ciągu pierwszych dwóch miesięcy nauczyciele podjęli pracę z uczniami zdolnymi, czego wynikiem było przystąpienie uczniów do 9 konkursów przedmiotowych organizowanych przez Lubelskie Kuratorium Oświaty. Ogółem do konkursów przystąpiło 25 uczniów, głównie klas trzecich. Żaden uczeń nie zakwalifikował się do wyższego etapu.

Ad. 4 – 5. W lutym przeprowadzone zostały wśród nauczycieli ankiety przygotowane przez zespół ewaluacyjny. W obu ankietach wzięło udział 15 nauczycieli.

Ad. 6. W momencie zbliżania się końca roku szkolnego, w celu podsumowania podjętych działań przeprowadzono ostatnie badanie przy pomocy ankiety wśród uczniów. Ankiety wypełniło 81 uczniów z wszystkich klas, co stanowi 53,3%.

1. Analiza wyników podjętych działań.

W okresie od września do grudnia praca na niektórych zajęciach zorganizowanych dla uczniów zdolnych skupiona była głównie na przygotowaniu uczniów do udziału w konkursach przedmiotowych. Ponieważ żaden uczeń nie zakwalifikował się do wyższego etapu, część zajęć poświęcona była przygotowaniu uczniów do egzaminu gimnazjalnego.

1. W roku szkolnym 2010/2011 prowadzone były następujące zajęcia:

a) Uwzględniające uczniów zdolnych

Lp.	Nazwa zajęć	Tygodniowy wymiar zajęć
1	Chór szkolny	2
2	Zajęcia sportowe	5
3	Koło plastyczne- „warsztaty artystyczne”	2
4	Koło ekologiczne	2
5	Koło języka rosyjskiego (w tym także zajęcia do konkursu)	1
6	Koło chemiczne	1
7	Koło fizyczne	1
8	Zajęcia z języka polskiego, w tym zajęcia teatralne	1
9	Koło informatyczne	1

b) Uwzględniające przygotowanie uczniów do konkursów przedmiotowych oraz egzaminu gimnazjalnego

Lp.	Nazwa zajęć	Tygodniowy wymiar zajęć
1	Matematyka - „Powtórki z plusem”	1
2	Język polski, w tym redakcja gazety szkolnej	1
3	Chemia	1
4	Biologia	1
5	Geografia	1

6	Fizyka	1
7	Język angielski	2

c) Zajęcia wyrównawcze

Lp.	Nazwa zajęć	Tygodniowy wymiar zajęć
1	Matematyka	6
2	Język polski	2
3	Język angielski	2
4	Zajęcia dla uczniów posiadających opinię z PPP o dostosowaniu wymagań do możliwości uczniów	2

1. W maju została przeprowadzona ankieta wśród uczniów dotycząca oczekiwań i możliwości w stosunku do zajęć pozalekcyjnych. Arkusz ankiety oraz analiza – załącznik nr 1.
2. W grudniu została przeprowadzona ankieta wśród uczestników konkursów przedmiotowych.
W ankiecie wzięło udział 20 uczniów – 80% uczestników konkursów. Arkusz ankiety oraz analiza – załącznik nr 2.
3. W lutym nauczyciele brali udział w ankiecie na temat warunków i możliwości pracy z uczniem zdolnym w procesie lekcyjnym. Arkusz ankiety oraz analiza – załącznik nr 3.
4. Na temat warunków i możliwości pracy z uczniem wymagającym pomocy nauczyciele wypowiedzieli się w ankiecie, która była przeprowadzona w lutym.
Arkusz ankiety oraz analiza – załącznik nr 4.

Z analizy porównawczej ilości i rodzaju prowadzonych zajęć pozalekcyjnych oraz analizy ankiet wynika, że szkoła przedstawia bogatą ofertę zajęć pozalekcyjnych. Zajęciami objęci są zarówno uczniowie zdolni, jak i uczniowie mający trudności w nauce oraz uczniowie z opiniami z PPP. Zajęcia są modyfikowane w trakcie roku szkolnego. Przez pierwsze miesiące roku szkolnego praca z uczniami zdolnymi skupiona jest głównie na przygotowaniu do konkursów przedmiotowych. Tematyka zajęć jest skorelowana z podstawą programową oraz wynika z potrzeb i możliwości uczniów. Praca w małych grupach ułatwia indywidualizację, bieżące likwidowanie braków i luk w wiadomościach oraz umiejętnościach. Uczniowie mogą rozwijać swoje zainteresowania i zdolności, pogłębiać wiedzę zdobytą na lekcjach. Termin prowadzonych zajęć dostosowany jest do tygodniowego planu lekcji oraz harmonogramu dowozów i odwozów, tak aby wszyscy chętni mogli w nich uczestniczyć.

Z ankiety przeprowadzonej wśród nauczycieli na temat pracy z uczniem zdolnym oraz z kilku hospitacji wynika, że nauczyciele wypracowali sobie metody i formy pracy na lekcji. Najczęściej stosowano różnicowanie zadań i wymagań, dodatkowe zadania do wykonania, prace domowe dla chętnych.

W ankiecie dotyczącej pracy z uczniem mającym trudności w nauce nauczyciele stwierdzili, że różnicują zadania i wymagania, stosują indywidualną pomoc w rozwiązywaniu problemów. Nauczyciele stosują dodatkowe formy oceniania np. ustne informacje o osiągnięciach i trudnościach, pochwały, które działają motywująco. Niektórzy nauczyciele stwarzają uczniom okazję do samooceny swoich osiągnięć.

W przewyciężaniu trudności nauczyciele nie zawsze mogą liczyć na pomoc rodziców. Rodzina nie zawsze wpływa motywująco na pracę uczniów.

Niestety nie wszyscy uczniowie wymagający pomocy chcieli skorzystać z zajęć wyrównawczych, mimo że były one dopasowane do planu lekcji i planu odwozów.

1. Podsumowanie

Mocne strony	Słabe strony, wymagające poprawy
Bogata oferta zajęć pozalekcyjnych skierowana zarówno do uczniów zdolnych jak i mających trudności w nauce.	Znaczna liczba uczniów nie jest zainteresowana udziałem w zajęciach pozalekcyjnych organizowanych przez szkołę. Słabe motywowanie.
Prowadzone są zajęcia wyrównawcze.	Bardzo niska frekwencja uczniów z trudnościami w nauce. Słabe motywowanie.
Nauczyciele prowadzą dzienniki zajęć pozalekcyjnych, w których monitorowana jest frekwencja uczniów.	Niska frekwencja uczniów na zajęciach pozalekcyjnych. Słabe motywowanie.
Przy doborze zajęć brana jest pod uwagę opinia uczniów. Z ankiety wynika, że większość uczniów jest zadowolona z oferty proponowanej przez szkołę.	Brak opinii rodziców na temat zajęć pozalekcyjnych
Harmonogram zajęć dostosowany jest do przywozów i odwozów uczniów. Większości uczniów odpowiadają terminy zajęć.	
Uczniowie przystępują do konkursów przedmiotowych.	Brak efektów w postaci zakwalifikowania się do wyższego etapu konkursu. Niektórzy uczniowie przystępują do kilku konkursów, co uniemożliwia im solidne przygotowanie się.
	Brak nawyku systematycznej pracy i pracy własnej w domu.
Nauczyciele stosują różne metody i formy pracy z uczniem zdolnym.	
Zadawanie dodatkowych zadań o podwyższonym stopniu trudności do wykonania w domu.	Nie wszyscy zdolni uczniowie podejmują próbę rozwiązania zadań dodatkowych.
Różnicowanie zadań, wymagań i form oceniania dla uczniów z trudnościami w nauce.	
	W przewyciężaniu trudności w nauce małe zaangażowanie rodziców. Rodzina nie zawsze wpływa motywująco na pracę uczniów.

Wnioski:

- Oferta zajęć pozalekcyjnych jest adekwatna do zainteresowań i potrzeb uczniów.
- Duża liczba uczniów nie jest zainteresowana uczestnictwem w jakichkolwiek zajęciach pozalekcyjnych.

3. Należy wskazywać uczniom pozytywy płynące z udziału w zajęciach.
4. Frekwencja na zajęciach pozalekcyjnych jest monitorowana.
5. W przypadku niezadawalającej frekwencji na bieżąco informować rodziców.
6. Uczniowie biorą udział w konkursach.
7. We wszystkich klasach, na bieżąco monitorować pracę dodatkową uczniów zdolnych.
8. Zachęcać uczniów do podejmowania prób wysiłku umysłowego, nawet gdy wydaje im się, że nie podołają trudom związanym z rozwiązaniem danego zadania. Uświadomić im, że nic nie tracą, a mogą wiele zyskać.
9. Przeprowadzić szkolenie nauczycieli dotyczące motywacji uczniów do nauki.
10. Zorganizować pedagogizację rodziców na temat motywowania dzieci do udziału w zajęciach pozalekcyjnych.
11. Niskie wyniki uzyskiwane przez uczniów na konkursach. Niewystarczające poczucie odpowiedzialności, brak nawyku własnej pracy w domu. Niewłaściwie rozplanowany czas i czekanie na ostatnią chwilę, nauka na wrywki.
12. Podwyższyć zakres treści i poziom merytoryczny zajęć dla uczniów przygotowujących się do konkursów. Praca samodzielna uczniów nie przynosi pożądaných rezultatów, stąd należy przyjąć, że tylko bezpośrednia praca z uczniem na zajęciach może dać efekty.

1. Sposób prezentacji wyników:

1. Nauczycielom – na posiedzeniu Rady Pedagogicznej.
2. Uczniom – na stronie internetowej szkoły, na gazetce Samorządu Szkolnego.
3. Rodzicom – na stronie internetowej szkoły.

Zespół ewaluacyjny:

Baranów, dnia 26 sierpnia 2011 r.

1. Elżbieta Kręgiel
2. Marzanna Marcinkowska
3. Maria Strzelecka
4. Maria Zarychta

.....
.....
(pieczęć i podpis
dyrektora)

II. KONTROLA PRZESTRZEGANIA PRZEZ NAUCZYCIELI PRZEPISÓW PRAWA DOTYCZĄCYCH DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ, WYCHOWAWCZEJ I OPIEKUŃCZEJ ORAZ INNEJ DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ SZKOŁY.

1. Zgodność organizacji nauczania w szkołach z obowiązującymi przepisami prawa w części dotyczącej liczby godzin zajęć edukacyjnych.

Kontrola w tym temacie była prowadzona drugi rok przy pomocy specjalnych arkuszy wypełnianych przez nauczycieli raz w miesiącu. Kontrola obejmowała klasy I i II.

1. – Nauczyciele co miesiąc wypełniali raporty dotyczące liczby odbytych lekcji;
- Dyrektor na podstawie miesięcznych raportów stale korygował liczbę odbytych zajęć poprzez odpowiednie przydzielanie zastępstw.
2. - Podczas kontroli dzienników stwierdzono, że nauczyciele starannie i dokładnie wypełniali rubrykę dotyczącą kolejnego numeru tematu lekcji. Drobne pomyłki były korygowane na bieżąco. Ułatwiało to sporządzanie miesięcznych raportów.
3. - Po zakończeniu pierwszego semestru n-le otrzymali zestawienia dotyczące liczby przepracowanych zajęć odnoszące się do poszczególnych przedmiotów.
- Miesięczne zestawienia umożliwiły dokonanie dokładnego rocznego podsumowania ilości odbytych zajęć.

W niektórych przedmiotach nastąpiły opóźnienia ilości przepracowanych godzin. Są to:

- język polski w klasach pierwszych: Ia – 7 godz.; Ib – 8 godz.; Ic – 10 godz.
- historia: Ib – 4 godz.; IIb – 4 godz.
- wos: IIa – 1 godz.
- muzyka: Ic – 3 godz.
- plastyka: Ib – 1 godz.
- język angielski: Ib – 1 godz.; IIa – 4 godz.
- matematyka: Ia – 14 godz.; Ib – 7 godz.
- zajęcia techniczne: Ib gr. II – 1 godz.; IIa gr. II – 2 godz.; IIb gr. II – 1 godz.
- zajęcia artystyczne: Ia muz. – 2 godz.; Ib muz. – 2 godz.; Ic muz. – 1 godz.; IIa muz. – 1g.; IIb plast. – 1 godz.
- wdź: Ia – 4 godz.; IIa – 5 godz.; IIb – 6 godz. W tym przedmiocie braki dotyczą lekcji realizowanych z podziałem na grupy.

Największe trudności dotyczą realizacji zajęć technicznych i artystycznych oraz WDŻ

w części zajęć realizowanych z podziałem na chłopców i dziewczęta.

Wynika to z małej ilości tych zajęć i w razie wystąpienia opóźnienia z nieobecności chorobowej osób prowadzących te zajęcia. Braki są w pojedynczych godzinach – od 1 do 4 i należy je uwzględnić podczas przydziału zastępstw doraźnych.

2. Monitorowanie wdrażania podstawy programowej kształcenia ogólnego.

Plany pracy dydaktycznej z poszczególnych przedmiotów znajdują się w szkole. Wszystkie uwzględniają realizację nowej podstawy programowej. Podczas odbywanych hospitacji zwracano uwagę na to, czy podczas lekcji są realizowane treści podstawy programowej.

Stwierdza się, że nauczyciele pracują zgodnie z przygotowanymi planami oraz

są świadomi treści podstawy programowej. Na zakończenie roku szkolnego nie wszystkie, treści zostały zrealizowane z historii kl. II i z j. polskiego.

Dyrektor wziął udział w szkoleniu dotyczącym „nadzoru pedagogicznego dyrektora szkoły nad realizacją podstawy programowej”.

Z zaplanowanych działań nie zrealizowano szkolenia Rady Pedagogicznej na temat „Dokumentowania realizacji podstawy programowej”.

WNIOSKI:

1. Należy dokonać korekty planów pracy dydaktycznej ze względu na zmianę szkolnych planów nauczania w odniesieniu do języka rosyjskiego, chemii, fizyki, geografii i biologii.
2. Uwzględnić w realizacji zajęć historii i j. polskiego treści nie zrealizowane w poprzednim roku szkolnym.
3. Zorganizować zaległe szkolenie Rady Pedagogicznej na temat sposobu dokumentowania realizacji podstawy programowej.
4. Wprowadzić Kartę monitorowania realizacji podstawy programowej.

3. Kontrola prowadzenia dokumentacji szkolnej.

1. Wychowawcy prowadzą dzienniki lekcyjne zgodnie z przepisami prawa. W niektórych okresach i niektórych przedmiotach następują opóźnienia, które są korygowane w wyniku kontroli.

2. W rubrykach dotyczących ocen prowadzona jest systematycznie dokumentacja postępów nauczania. Oceny są wpisywane na bieżąco, co pozwala stale śledzić sytuację poszczególnych uczniów i zauważyć ewentualne zagrożenia.

3. Stwierdza się, że arkusze ocen uczniów są prowadzone przez wychowawców klas zgodnie z przepisami prawa. Są one prowadzone starannie i na bieżąco, w sposób nie budzący wątpliwości, co do interpretacji zapisanych informacji.

HOSPITACJE

Hospitacje odbywały się zgodnie z zaplanowanym harmonogramem. Nie zrealizowano jedynie hospitacji jednych zajęć z doradztwa zawodowego, które miały się odbyć w maju. Uznano, że nie jest to celowe, gdyż podobne zajęcia zostały hospitowane w grudniu. Odbyło się 7 hospitacji.

Nauczyciele byli przygotowani do prowadzonych zajęć. Stosowali różnorodne metody pracy i formy pracy. Realizowane tematy wynikają z przygotowanych rozkładów, a treści podstawy programowej są właściwie wskazywane i identyfikowane.

III TEMATYKA SZKOLEŃ I NARAD SZKOLENIOWYCH.

W planie nadzoru zostało wprowadzonych 12 form doskonalenia zawodowego.

REALIZACJA:

1. W ubiegłym roku zakończone zostały:
 - studia magisterskie z filologii angielskiej przez p. J. Niemczuk;
 - studia licencjackie z filologii rosyjskiej przez p. I. Nitek;
 - studia podyplomowe z logopedii przez p. G. kolek;
 - studia podyplomowe z edukacji dla bezpieczeństwa orz kurs pierwszej pomocy przez p. M. Marcinkowską
2. Odbyły się dwa szkolenia Rady Pedagogicznej na temat:
 - wykorzystania technologii informatycznej w nauczaniu,

- organizacji pracy z uczniem o indywidualnych potrzebach rozwojowych i edukacyjnych. To szkolenie nie było zaplanowane i zostało zorganizowane w związku z wejściem w życie rozporządzenia MEN w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno – pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach.
3. Dyrektor odbył szkolenie na temat: Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły nad realizacją podstawy programowej.
 4. Nie odbyły się następujące szkolenia:
 - Wykorzystanie gliny na zajęciach artystycznych z uczniami (nie znaleziono odpowiedniej oferty),
 - Tworzenie stron internetowych (nie odbyło się z powodu braku odpowiedniej liczby chętnych),
 - Ewaluacja w ramach nadzoru pedagogicznego (szkolenie dyrektora),
 - Przygotowanie uczniów do egzaminu gimnazjalnego w części matematyczno – przyrodniczej (brak odpowiedniego terminu szkolenia),
 - Planowanie i realizacja procesu dydaktycznego na lekcji języka obcego z uwzględnieniem nowej podstawy (za późne zgłoszenie, brak miejsc na szkoleniu).

WNIOSKI:

1. Kontynuowanie kontroli w zakresie prowadzenia dokumentacji szkolnej.
2. Kontynuowanie kontroli w zakresie ilości odbywających się zajęć edukacyjnych.
3. Poszerzenie kontroli realizacji podstawy programowej o wprowadzenie „Karty monitorowania realizacji podstawy programowej”.
4. Zorganizować zaległe szkolenie Rady Pedagogicznej na temat sposobu dokumentowania realizacji podstawy programowej.
5. Zaplanować szkolenia dla niektórych specjalności dotyczące przygotowywania uczniów do egzaminu gimnazjalnego – szczególnie j. polski i j. angielski.

Wnioski wynikające z ewaluacji znajdują się w raporcie z ewaluacji zewnętrznej.